

---

# **Б И Л Т Е Н**

**СЛУЖБЕНА ОБЈАШЊЕЊА И СТРУЧНА МИШЉЕЊА  
ЗА ПРИМЕНУ ФИНАНСИЈСКИХ ПРОПИСА**

**Број 6  
јун 2005.  
година XLV  
ISSN 0354-3242**

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА  
БЕОГРАД**

---

---

*Оснивач и издавач*  
Министарство финансија Републике Србије  
Београд, Немањина 22  
[www.mfin.sr.gov.yu](http://www.mfin.sr.gov.yu)

(Оснивачка и издавачка права преузета од Министарства финансија СРЈ на основу Споразума о преносу оснивачких права бр. 651-01-1/2003)

*За издавача*  
мр Млађан Динкић, министар финансија

*Уређивачки одбор*  
Весна Арсић, Даница Маговац,  
Весна Хрелјац-Ивановић, мр Јасмина Кнежевић

*Главни уредник*  
Весна Арсић  
заменик министра финансија

*Уредник*  
мр Јасмина Кнежевић  
[jknezevic@mfin.sr.gov.yu](mailto:jknezevic@mfin.sr.gov.yu)

*Редакција*  
*БИЛТЕН* Службена објашњења и стручна мишљења за примену  
финансијских пројеката, Министарство финансија  
Републике Србије, Кнеза Милоша 20, 11000 Београд  
Тел. 011/2685 301

*Припрема и штампа*  
Штампарија Министарства финансија Републике Србије  
Београд, Кнеза Милоша 20

Tel: 011/2685-301 <a href="mailto:bilten.fin@mfin.sr.gov.yu">bilten.fin@mfin.sr.gov.yu</a>
---

Билтен излази месечно.  
Copyright © 2003-2005 by Министарство финансија Републике Србије  
Сва права задржана.

---

---

# САДРЖАЈ

## ЈАВНИ ПРИХОДИ

### ПОРЕЗИ

#### ПОРЕЗ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ

1. Измена Правилника о начину и поступку пореских ослобођења код ПДВ са правом и без права на одбитак претходног пореза .....7
2. Порески третман организације концерта групе "Бијело дугме" .....8
3. Право на одбитак претходног пореза обрачунатог од стране испоручиоца добара која обвезник ПДВ користи за пружање услуге конзумације јела и пића на лицу места својим запосленима, као и за потребе репрезентације, у сопственом ресторану затвореног типа .11
4. Исказивање података у потврди о пореском изузимању за промет добара и услуга који је изузет од пореза на додату вредност у складу са међународним уговорима, а за које су испостављени рачуни у периоду од 1. јануара до 17. марта 2005. године .....15

### ЦАРИНЕ

1. Ослобађање од плаћања увозних дажбина на РС рачунар са пратећом опремом који Центар за културу прима од универзитета из Италије као резултат сарадње у оквиру пројекта .....17
  2. Ослобађање од плаћања дажбина за увоз опреме за нешкодљиво уклањање отпада животињског порекла од фирме из Данске .....18
-

- 
3. Могућност ослобађања од плаћања увозних дажбина за увоз камиона марке Mercedes из Републике Српске у Републику Србију .....19
  4. Могућност ослобађања од плаћања увозних дажбина на увоз путничког аутомобила марке Застава, тип Југо 45, година производње 1989, који је избегло лице из Републике Хрватске привремено увезло у Републику Србију .....19

## **Ј А В Н И Р А С Х О Д И**

### **ФИНАНСИРАЊЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ**

1. Додатна средства за санирање путне мреже у општини Јагодина ... .21
2. Припрема буџета локалне самоуправе за 2006. годину ..... .22
3. Да ли локална самоуправа може, ради потписивања уговора са Министарством науке и заштите животне средине – Управом за заштиту животне средине, о суфинансирању пројектне документације у области управљања отпадом, дати бланко потписану сопствену меницу као инструмент обезбеђења извршења уговорене обавезе и као услов потписивања уговора ..... .25

### **ЈАВНЕ НАБАВКЕ**

1. Да ли се на пројекат модернизације пруге Панчево–Вршац примењују одредбе Закона о јавним набавкама? ..... .27
  2. Да ли наручилац на основу потврде Привредне коморе Србије и позитивног мишљења Управе за јавне набавке може да спроведе поступак са погађањем без претходног објављивања? ..... .28
  3. Услови које наручилац мора да испуни да би покренуо поступак јавне набавке ..... .29
  4. Докази на основу којих се утврђује да су добра произведена у земљи односно домаћег порекла ..... .31
-

- 
5. Да ли се на набавке које спроводи Академија за банкарство и финансије, чији је једини оснивач Народна банка Србије и чији оснивачки улог су средства у државној својини Републике Србије, примењује Закон о јавним набавкама? .....35
6. Обавезни елементи конкурсне документације у поступцима јавних набавки, односно да ли је понуђач дужан да када нема трошкове око испоруке добара посебно наведе у понуди да нема трошкова? .....36
7. Да ли се Закон о јавним набавкама примењује на предузећа која се баве делатношћу трговине, односно да ли се на набавке добара за даљу продају примењују одредбе Закона? .....38
8. Да ли су набавке основних средстава за пружање услуга трећим лицима ослобођене од примене Закона о јавним набавкама? .....39
9. Члан 4. тачка 10) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки .....40
10. Да ли се на набавке добара која су предмет уговора о пословно-техничкој сарадњи примењује Закон о јавним набавкама? .....42

#### ФИНАНСИРАЊЕ ПОЛИТИЧКИХ СТРАНАКА

1. Да ли политичка странка има право да добије средства из буџета Републике Србије за финансирање редовног рада политичке странке у случају када није учествовала на парламентарним изборима, а има посланика који је приступио тој странци тако што је прешао из друге политичке странке која је учествовала на изборима и на чијој изборној листи је био предложен? .....43

#### ПЛАТЕ

- Закључак Владе Републике Србије 05 број: 120-2116/2005-05 од 2.6.2005. год. ....45
-

---

## РАЧУНОВОДСТВО И РЕВИЗИЈА

1. Примена Међународног рачуноводственог стандарда 37 – Резервировања, потенцијалне обавезе и потенцијална средства када су у питању трошкови обнављања привредних богатстава ..... 46
2. Распоређивање ревалоризационих резерви у поступку рекласификовања према МСФИ, као и према члану 77. став 2. тачка 7) Правилника о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за предузећа, задруге и предузетнике ..... 48
3. Појашњење мишљења Министарства финансија бр. 011-00-106/05 од 11.3.2005. године које се односи на период узастопног вршења ревизије ..... 49

## ПОДСЕТНИК

- Финансијски прописи донети у јуну месецу 2005. године ..... 51
-

---

# ЈАВНИ ПРИХОДИ

## ПОРЕЗИ

### ПОРЕЗ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ

#### **1. Измена Правилника о начину и поступку пореских ослобођења код ПДВ са правом и без права на одбитак претходног пореза**

*(Обавештење Министарства финансија, бр. 413-00-1995/2005-04 од 28.6.2005. год.)*

Правилником о измени Правилника о начину и поступку пореских ослобођења код ПДВ са правом и без права на одбитак претходног пореза, који је објављен у "Сл. гласнику РС", бр. 54/05 од 24.6.2005. године, а који је ступио на снагу 25.6.2005. године, брисан је члан 20. Правилника којим је било предвиђено ограничење у остваривању пореског ослобођења за ПДВ при набавци добара и услуга – животних намирница, укључујући алкохолна и безалкохолна пића, дуванских производа, као и јела и пића за конзумацију на лицу места, за личне потребе дипломатских агената, конзуларних функционера, чланова административног и техничког особља и конзуларних службеника, као и чланова особља међународних организација.

## **2. Порески третман организације концерта групе "Бијело дугме"**

(Мишљење Министарства финансија, бр. 413-00-01390/2005-04 од 13.6.2005. год.)

Одредбом члана 3. Закона о порезу на додату вредност ("Сл. гласник РС", бр. 84/04 и 86/04) прописано је да су предмет опорезивања ПДВ испорука добара и пружање услуга које порески обвезник изврши у Републици уз накнаду, у оквиру обављања делатности.

Промет услуга, у смислу овог закона, су сви послови и радње у оквиру обављања делатности који нису промет добара из члана 4. овог закона.

Одредбом члана 25. став 2. тачка 14) Закона прописано је пореско ослобођење без права на одбитак претходног пореза за услуге из области културе и са њима непосредно повезани промет добара и услуга, од стране лица чија делатност није усмерена ка остваривању добити, а која су регистрована за ту делатност.

Сагласно одредби члана 25. Правилника о начину и поступку остваривања пореских ослобођења код ПДВ са правом и без права на одбитак претходног пореза ("Сл. гласник РС", бр. 124/04, 140/04 и 27/05), пореско ослобођење из члана 25. став 2. тачка 14) Закона односи се на услуге из области културе које пружају лица регистрована за обављање ове делатности у складу са прописима који уређују област културе, као и на са њима непосредно повезани промет добара и услуга, од стране лица чија делатност није усмерена ка остваривању добити, а којима се сматрају: позоришна и музичка делатност, делатност музеја и галерија, делатност архива, делатност заштите културних добара, делатност заштите историјских споменика, делатност библиотека, као и делатност зоолошких вртова и ботаничких башти.



У складу с наведеним одредбама Закона и Правилника, за услугу организовања културних догађаја, па и концерата, није прописано пореско ослобођење без права на одбитак претходног пореза, већ се на накнаду за извршену услугу организовања концерата обрачунава и плаћа ПДВ у складу са Законом.

Одредбом члана 17. став 1. Закона прописано је да је пореска основица код промета добара и услуга износ накнаде (у новцу, стварима или услугама) коју обвезник прима или треба да прими за испоручена добра или пружене услуге, укључујући и субвенције које су непосредно повезане са ценом тих добара или услуга, у коју није укључен ПДВ, ако овим законом није другачије прописано.

Одредбом става 3. тачка 2) истог члана Закона прописано је да основица не садржи износе које обвезник наплаћује у име и за рачун другог, ако тај износ преноси лицу у чије име и за чији рачун је извршио наплату.

У складу са наведеним законским одредбама, ако предузеће Music Star Production, као организатор концерта групе "Бијело дугме", наплаћује у име и за рачун извођача накнаду за извођење концерта и тај износ преноси извођачу, основица за обрачун ПДВ предузећа Music Star Production је укупна накнада умањена за износ бруто ауторских хонорара.

Међутим, ако предузеће Music Star Production не врши наплату накнаде за услуге извођења концерта у име и за рачун извођача, већ у своје име, а за рачун извођача, основица за обрачун ПДВ је укупна накнада за организовање концерта у коју није укључен ПДВ.

Одредбом члана 27. Закона прописано је да претходни порез, износ ПДВ који је обрачунат у претходној фази промета добара и услуга, односно плаћен при увозу добара, обвезник може да одбије од ПДВ који дугује.

Одредбом члана 28. став 1. Закона прописано је да право на одбитак претходног пореза обвезник може да оствари ако добра набављена у Републици или из увоза, укључујући и набавку опреме и објеката за вршење делатности, односно примљене услуге, користи или ће их користити за промет добара и услуга који подлеже, односно који је опорезив ПДВ, за који, у складу са чланом 24. Закона, постоји ослобођење од плаћања ПДВ, као и за промет који је извршен у иностранству, ако би за тај промет постојало право на одбитак претходног пореза да је извршен у Републици.

Право на одбитак претходног пореза, сагласно ставу 2. истог члана Закона, обвезник може да оствари ако поседује рачун издат од стране другог обвезника у промету о износу претходног пореза, у складу са овим законом, односно документ о извршеном увозу добара, у којем је исказан порез, или документ којим се потврђује да је прималац или увозник тако исказани ПДВ платио приликом увоза.

У пореском периоду у коме су испуњени услови из ст. 1. и 2. истог члана Закона, порески обвезник може да одбије претходни порез од дугованог ПДВ, и то: обрачунати и исказани ПДВ за промет добара и услуга, који је или ће му бити извршен од стране другог учесника у промету, као и ПДВ плаћен приликом увоза (став 3. истог члана Закона).

Право на одбитак претходног пореза, у складу са одредбом става 4. истог члана Закона, настаје даном испуњења услова из ст. 1-3. овог члана.

У складу с наведеним одредбама Закона, ако предузеће Music Star Production врши наплату накнаде за услуге извођења концерта у своје име, а за рачун извођача, у конкретном случају групе "Бијело дугме", у том случају предузеће Music Star Production има право на одбитак претходног пореза обрачунатог од стране претходног учесника у промету за трошкове разгласа, расвете, позорнице, изнајмљивања простора, редарске службе и др.

Међутим, ако предузеће Music Star Production, као организатор концерта групе "Бијело дугме", наплаћује у име и за рачун извођача накнаду за извођење концерта и тај износ преноси извођачу, у том случају ово предузеће нема право да од ПДВ који дугује одбије ПДВ обрачунат од стране претходног учесника у промету за трошкове разгласа, расвете, позорнице, изнајмљивања простора, редарске службе и др., с обзиром да се у овом случају не ради о набавци добара и услуга које предузеће Music Star Production користи или ће их користити за пружање своје услуге, већ за пружање услуге групе "Бијело дугме".

**3. Право на одбитак претходног пореза обрачунатог од стране испоручиоца добара која обвезник ПДВ користи за пружање услуге конзумације јела и пића на лицу места својим запосленима, као и за потребе репрезентације, у сопственом ресторану затвореног типа**

*(Објашњење Министарства финансија, бр. 413-00-1175/2005-04 од 8.6.2005. год.)*

Одредбом члана 3. Закона о порезу на додату вредност ("Сл. гласник РС", бр. 84/04 и 86/04) прописано је да су предмет опорезивања ПДВ испорука добара и пружање услуга које порески обвезник изврши у Републици уз накнаду, у оквиру обављања делатности.

Према одредби члана 4. став 1. Закона, промет добара, у смислу овог закона, је пренос права располагања на телесним стварима (у даљем тексту: добра) лицу које тим добрима може располагати као власник, ако овим законом није друкчије одређено.

Ставом 4. тач. 1) и 2) истог члана Закона прописано је да се са прометом добара уз накнаду изједначава узимање добара која су део пословне имовине пореског обвезника за личне потребе оснивача, запослених или других лица, као и сваки други промет добара без накнаде.

Узимање добара, односно сваки други промет добара из става 4. овог члана сматра се прометом добара уз накнаду под условом да се ПДВ обрачунат у претходној фази промета на та добра или њихове саставне делове може одбити у потпуности или сразмерно (став 5. истог члана Закона).

У складу са одредбом члана 2. став 1. Правилника о утврђивању шта се сматра узимањем и употребом добара која су део пословне имовине пореског обвезника, пружањем услуга и сваким другим прометом без накнаде и о утврђивању уобичајених пословних узорака и поклона мање вредности ("Сл. гласник РС", бр. 114/04), узимањем добара, у смислу члана 4. став 4. тачка 1) Закона, сматра се узимање добара која су део пословне имовине пореског обвезника за сопствену потрошњу пореског обвезника, за личне потребе оснивача, запослених или других лица (у даљем тексту: сопствена потрошња).

Ставом 2. истог члана Правилника прописано је да се сопственом потрошњом сматра нарочито давање добара на име накнаде за рад, односно зараде лицу запосленом код пореског обвезника, односно другом лицу које за пореског обвезника обави одређене послове по било ком правном основу, узимање добара за сопствене потребе пореског обвезника које нису повезане са његовом пословном делатношћу, узимање добара за личне потребе оснивача, чланова његове породице и других лица, свако друго узимање добара која су део пословне имовине пореског обвезника у непословне сврхе.

Сагласно одредби члана 5. став 3. тачка 5) Закона, прометом услуга, у смислу овог закона, сматра се и предаја јела и пића за конзумацију на лицу места.

Према одредби става 4. тачка 2) Закона, са прометом услуга уз накнаду изједначава се пружање услуга које порески обвезник изврши без накнаде за личне потребе оснивача, запослених или других лица.

Пружањем услуга, у смислу члана 5. став 4. тачка 2) Закона, а у складу са одредбом члана 6. Правилника, сматра се свака услуга коју порески обвезник изврши без накнаде за личне потребе оснивача, запослених или других лица.

Одредбом члана 28. став 1. Закона прописано је да обвезник може да оствари право на одбитак претходног пореза ако добра набављена у Републици или из увоза, укључујући и набавку опреме и објеката за вршење делатности, односно примљене услуге, користи или ће их користити за промет добара и услуга који подлеже ПДВ, тј. који је опорезив ПДВ, за промет за који, у складу са чланом 24. Закона, постоји ослобођење од плаћања ПДВ, као и за промет који је извршен у иностранству, ако би за тај промет постојало право на одбитак претходног пореза да је извршен у Републици.

Право на одбитак претходног пореза обвезник може да оствари ако поседује рачун издат од стране другог обвезника у промету о износу претходног пореза, у складу с овим законом, или документ о извршеном увозу добара, у којем је исказан претходни порез, односно којим се потврђује да је прималац или увозник тако исказани ПДВ платио приликом увоза (члан 28. став 2. Закона).

Према ставу 3. истог члана Закона, у пореском периоду у којем су испуњени услови из ст. 1. и 2. члана 28. Закона, обвезник може да одбије претходни порез од дугованог ПДВ, и то:

- 1) обрачунати и исказани ПДВ за промет добара и услуга који је или ће му бити извршен од стране другог обвезника у промету;
- 2) ПДВ који је плаћен приликом увоза добара.

Одредбом члана 29. став 1. тач. 2) и 4) Закона прописано је изузимање од одбитка претходног пореза по основу издатака за репрезентацију обвезника, издатака за смештај у хотелима и сличним објектима и издатака за исхрану и превоз лица.

У складу с наведеним законским одредбама, обвезник ПДВ нема право на одбитак ПДВ обрачунатог од претходног учесника у промету по основу издатака за репрезентацију, као и по основу издатака за исхрану својих запослених.

У случају када обвезник ПДВ у сопственом ресторану затвореног типа пружа услуге исхране запосленима, као и за потребе репрезентације, има право да одбије ПДВ обрачунат на набављена добра и пружене услуге, које користи или ће их користити за потребе пружања услуга исхране запосленима и потребе репрезентације, као претходни порез, под условом да је на накнаду за пружену услугу исхране запосленима обрачунао ПДВ у складу са одредбом члана 17. Закона, односно да је, у случају репрезентације, као и пружања услуга исхране запосленима без накнаде, обрачунао ПДВ на основицу коју чини цена коштања извршене услуге у моменту промета, а у складу са одредбом члана 18. Закона.

Међутим, ако обвезник ПДВ, који је набавио добра за пружање услуга исхране својим запосленима, као и за потребе репрезентације, у сопственом ресторану затвореног типа, није одбио ПДВ обрачунат од стране претходног учесника у промету на набављена добра и примљене услуге, као претходни порез, у том

случају обвезник ПДВ нема обавезу да обрачуна ПДВ на накнаду за извршену услугу, коју остварује тако што, приликом коначног обрачуна зараде запосленом, одбија од зараде запосленог износ накнаде за трошкове исхране или на други начин. Такође, у овом случају не постоји обавеза обрачуна ПДВ и када порески обвезник пружа услугу исхране запосленима без накнаде, односно када ову услугу пружа за потребе репрезентације.

**4. Исказивање података у потврди о пореском изузимању за промет добара и услуга који је изузет од пореза на додату вредност у складу са међународним уговорима, а за које су испостављени рачуни у периоду од 1. јануара до 17. марта 2005. године**

*(Објашњење Министарства финансија, бр. 413-00-31/17-05-04 од 7.6.2005. год.)*

У вези пореског третмана добара и услуга, као и увоза добара, из аспекта Закона о порезу на додату вредност ("Сл. гласник РС", бр. 84/04 и 86/04), а које се врше на основу међународних уговора, Министарство финансија дало је два објашњења, и то: 413-00-31/2-05-04 од 21.2.2005. године и 413-00-31/11-05-04 од 17.3.2005. године.

Наведеним објашњењима предвиђено је да обавезу обрачунавања ПДВ немају обвезници ПДВ који непосредно врше промет добара или пружање услуга лицима ангажованим за спровођење одређеног пројекта на територији Републике Србије – имплементарним и подимплементарним партнерима, од стране лица са којима је државна заједница Србија и Црна Гора или Република Србија – Савет министара, Влада РС, министарства и други државни органи и организације, закључила међународни уговор којим је предвиђено да се из добијених новчаних средстава неће покривати трошкови пореза.

Наведеним објашњењима изнет је став Министарства финансија да, у циљу реализације пореског изузимања по међународним уговорима, имплементарни партнер, односно подимплементарни партнер, издаје документ којим се потврђује да се промет добара и услуга врши у складу с међународним уговором (у даљем тексту: потврда о пореском изузимању) у два примерка, које доставља Пореској управи – Централи на оверу. Овим објашњењима предвиђено је да потврда о пореском изузимању, између осталог, садржи и податак о вредности промета добара и услуга по предрачуну добављача добара и услуга.

За промет добара и услуга за који је добављач испоставио рачун имплементарном, односно подимплементарном партнеру, у периоду од 1. јануара до 17. марта 2005. године, имплементарни, односно подимплементарни партнер, издаје потврду о пореском изузимању коју оверава Пореска управа – Централа, а која, уместо податка о вредности промета добара и услуга по предрачуну добављача, садржи податке о броју и датуму испостављеног рачуна, као и вредности промета добара и услуга за који је добављач испоставио рачун, под условом да у рачуну добављача није исказан ПДВ.



---

## ЦАРИНЕ

**1. Ослобађање од плаћања увозних дажбина на РС рачунар са пратећом опремом који Центар за културу прима од универзитета из Италије као резултат сарадње у оквиру пројекта (Мишљење Министарства финансија, бр. 335-00-00238/2005-17 од 29.6.2005. год.)**

На основу члана 2. Закона о донацијама и хуманитарној помоћи ("Сл. лист СРЈ", бр. 53/2001, 61/2001 и 36/2002) донације и хуманитарна помоћ могу бити у роби, осим дувана и дуванских прерађевина, алкохолних пића и путничких аутомобила, услугама, новцу, хартијама од вредности, имовинским и другим правима, а на основу члана 3. истог закона увоз робе и услуга који се купују из средства добијених из донације и хуманитарне помоћи је слободан.

Сходно изнетом, мишљење овог министарства је да, у складу са чланом 5. Закона о донацијама и хуманитарној помоћи, Центар за културу може да оствари право на ослобађање од плаћања увозних дажбина. Уз захтев за ослобађање од плаћања увозних дажбина, потребно је да се надлежној царинарници поднесе следеће:

- изјава донатора из које се види да се опрема шаље бесплатно или други доказ да се роба плаћа из средстава прикупљених по основу донације и помоћи или из средстава остварених реализацијом хартија од вредности и по основу коришћења уступљених права;
- изјава корисника да ће роба бити употребљена у сврху обављања делатности;
- извод из одговарајућег регистра из којег се утврђује делатност корисника повластице.

## **2. Ослобађање од плаћања дажбина за увоз опреме за нешкодљиво уклањање отпада животињског порекла од фирме из Данске**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 483-00-00109/2005-17 од 20.6.2005. год.)*

Чланом 193. став 1. тачка 9) Царинског закона ("Сл. гласник РС", бр. 73/03) предвиђено је да су ослобођени од плаћања увозних дажбина: лица, осим физичких – на опрему која се не производи у земљи, а служи непосредно за заштиту животне средине.

Сходно изнетом, као и уколико се поседује позитивно мишљење Министарства науке и заштите животне средине – Управе за заштиту животне средине и одговарајућа потврда Привредне коморе Србије, сматрамо да не постоје законске препреке да захтев буде решен у позитивном смислу.

То право може да се оствари на основу одговарајуће документације која се подноси надлежној царинарници.

### **3. Могућност ослобађања од плаћања увозних дажбина за увоз камиона марке Mercedes из Републике Српске у Републику Србију**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 483-00-00102/2005-17 од 9.6.2005. год.)*

Право на ослобађање од плаћања увозних дажбина на увоз возила страног порекла имају лица која су избегла из бивших република СФРЈ и добила наше држављанство, ако су иста регистровала на своје име пре 27.4.1992. године и извршила привремени увоз возила до 31.12.1999. године.

С обзиром да сте власник предметног возила од 1998. године, не можете бити ослобођени од плаћања увозних дажбина на исто.

### **4. Могућност ослобађања од плаћања увозних дажбина на увоз путничког аутомобила марке Застава, тип Југо 45, година производње 1989, који је избегло лице из Републике Хрватске привремено увезло у Републику Србију**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 335-00-00195/2005-17 од 6.6.2005. год.)*

С обзиром да је предметно возило домаћег порекла, чији је власник лице било пре досељења у Републику Србију, као и да је избегло лице добило држављанство Србије и Црне Горе, право на

ослобађање од плаћања увозних дажбина на увоз предметног возила може се остварити уколико се надлежној царинарници, уз захтев за ослобађање од плаћања увозних дажбина, поднесе следећа документација:

- уверење о држављанству СЦГ;
- доказ да је избегло лице било власник возила пре пресељења у Републику Србију;
- сагласност Министарства за економске односе са иностранством за дозволу увоза (с обзиром да је возило старије од 3 године).

---

# ЈАВНИ РАСХОДИ

## ФИНАНСИРАЊЕ ЛОКАЛНЕ САМОУПРАВЕ

### **1. Додатна средства за санирање путне мреже у општини Јагодина**

*(Мишљење Министарства финансија, 03 бр. 400-01-76/2005 од 20.6.2005. год.)*

Законом о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 135/04), почев од 1. јануара 2005. године, укинута су допунска средства, која су се обезбеђивала из буџета Републике оној јединици локалне самоуправе која није била у могућности да током године изворним и уступљеним јавним приходима обезбеди финансирање послова, сразмерно до висине остварених прихода буџета Републике. Допунска средства су сваке године утврђивана законом о буџету, у разделу Министарства финансија, на економској класификацији 463 Донације и трансфери осталим нивоима власти.

Почев од 1. јануара 2005. године јединицама локалне самоуправе у разделу Министарства финансија обезбеђују се само трансферна средства, на економској класификацији 463 Донације и трансфери осталим нивоима власти. Законом о расподели трансферних средстава из буџета Републике Србије и учешћу општина, градова и града Београда у порезу на зараде у 2005. години, општини Јагодина опредељена су средства у износу од 71.868.940 динара.

Имајући у виду захтев општине за додатним средствима која су неопходна за поправку и асфалтирање путева и улица на територији општине Јагодина, указујемо да је потребно да се општина обрати са захтевом Агенцији за развој инфраструктуре локалне самоуправе, која је основана у циљу развоја и унапређења инфраструктуре локалне самоуправе. Њен главни задатак је помоћ општинама и јавним комуналним предузећима чији су оснивачи општине, у проналажењу и обезбеђивању финансијских средстава неопходних за реализацију пројеката који су од приоритетног значаја за развој општинске инфраструктуре.

Указујемо, такође, да је у разделу Министарства за државну управу и локалну самоуправу отворен Буџетски фонд за програм локалне самоуправе, са планираном апропријацијом за трансфере осталим нивоима власти. Буџетски фонд се финансира према Закону о играма на срећу ("Сл. гласник РС", бр. 84/04), из наменских прихода од игара на срећу, тако да је потребно да се општина за додатна средства обрати и наведеном министарству.

## **2. Припрема буџета локалне самоуправе за 2006. годину**

*(Дойис Министарства финансија, 03 бр. 400-05-144/05 од 19.6.2005. год.)*

1. У складу са чланом 14. Закона о буџетском систему ("Сл. гласник РС", бр. 9/02 и 87/02), дописом Министарства бр. 110-00-244/2005-02 од 8. јуна 2005. године локалној самоуправи достављен је Меморандум о буџету и економској и фискалној политици за 2006. годину са пројекцијама за 2007. и 2008. годину.

Чланом 14. Закона о буџетском систему регулисано је да се, уз Меморандум, локалним властима доставља и предлог оквира у којем локалне власти могу учествовати у приходима из републичких пореза. С обзиром да је учешће локалне самоуправе у републичким, односно уступљеним порезима утврђено Законом

о локалној самоуправи и посебним законима, остало је да се за 2006. годину утврди и проценат учешћа локалне самоуправе у порезу на зараде, као и висина трансферних средстава која ће се из буџета Републике у 2006. години пренети општинама и градовима. Међутим, Министарство финансија за сада није у могућности да локалну самоуправу обавести о наведеним елементима, из следећих разлога:

- укупан износ трансферних средстава за општине и градове утврђује се законом о буџету Републике Србије, који се, по буџетском календару, доноси, као и одлука о буџету од стране скупштине локалне самоуправе, 15. децембра (крајњи рок);
- проценат учешћа општина и градова у порезу на зараде утврђује се годишњим законом о расподели трансферних средстава из буџета Републике Србије и учешћу општина, градова и града Београда у порезу на зараде, који се у скупштинску процедуру упућује заједно са Законом о буџету Републике Србије, и
- посебно је важно напоменути да је у Народној скупштини, приликом усвајања Закона о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи и Закона о расподели трансферних средстава из буџета Републике Србије и учешћу општина, градова и града Београда у порезу на зараде у 2005. години, договорено да се у току 2005. године припреми измена критеријума за расподелу трансферних средстава за 2006. годину, што је захтевало компликовану анализу приходне и расходне стране буџета локалне самоуправе.

У постојећим околностима, уколико надлежни локални орган за финансије није у прописаном року својим корисницима доставио упутство за припрему буџета за 2006. годину, неопходно је да, по добијању Меморандума, то одмах учини.

У изради Упутства, односно за припрему одлуке о буџету, треба применити параметре из Меморандума: реални раст друштвеног производа – 5,0% и инфлација (просек 2006/2005) – 8,1%. У складу с тим, расходе за плате, сталне и остале трошкове планирати са индексом 108,1, односно планирани износ из одлуке о буџету за 2005. годину увећати за 8,1%.

Када су у питању расходи, генерално опредељење Владе је да се структурним прилагођавањем, на расходној страни подржи политика која је у функцији бржег раста привредних активности, односно да се у наредном средњорочном периоду обезбеди поступно смањење текућих расхода, а у циљу већег издвајања за инвестиционе, односно капиталне расходе који ће подржати привредни раст и укупан развој друштва.

Први корак у промени структуре расхода спроводи се у оквиру биланса плата, с обзиром да ови расходи представљају другу по величини ставку у структури укупне јавне потрошње. Стога ће се први ефекти осетити на сегменту ових расхода, што ће се истовремено позитивно одразити на остале трошкове фиксног карактера, који прате биланс плата. У том циљу је Влада Републике Србије најновијим закључцима препоручила јединицама локалне самоуправе да спроведу рационализацију управе за око 10%, као и да предузму мере из своје надлежности како би се у јавним службама чије плате се обезбеђују у њиховим буџетима, извршила неопходна рационализација у укупним расходима за плате. Спровођење рационализације и процена њених ефеката је основ за планирање издатака за плате за 2006. годину.

Такође, расходе за субвенције у 2006. години треба планирати тако да се у наредним годинама обезбеди њихово поступно смањење, а у циљу пружања подршке само оним јавним предузећима код којих су ова средства у функцији њиховог даљег развоја.



**3. Да ли локална самоуправа може, ради потписивања уговора са Министарством науке и заштите животне средине – Управом за заштиту животне средине, о суфинансирању пројектне документације у области управљања отпадом, дати бланко потписану сопствену меницу као инструмент обезбеђења извршења уговорене обавезе и као услов потписивања уговора?**

*(Мишљење Министарства финансија, 03 бр. 011-00-364/2005 од 9.6.2005. год.)*

Законом о буџетском систему ("Сл. гласник РС", бр. 9/02 и 87/02) уређено је, између осталог, планирање и извршење буџета, задуживање, издавање гаранција и управљање дугом. Одлуком о буџету скупштина локалне самоуправе за сваку годину одобрава расходе и друге издатке (апропријације), приходе и друга примања, задуживање и друге финансијске трансакције локалне самоуправе. За непланиране сврхе за које нису извршене апропријације или за сврхе за које се у току године покаже да апропријације нису довољне, надлежни извршни орган локалне власти доноси, на предлог локалног органа управе надлежног за финансије, одлуку о употреби буџетске резерве.

Одлука о буџету извршава се у складу са одредбама Закона о буџетском систему, којим је регулисано:

- да директни корисници буџетских средстава преузимају обавезе на основу уговора у писаној форми и да су дужни да се придржавају смерница о роковима и условима плаћања које одреди локални орган управе надлежан за финансије (члан 36. Закона);
- да је функционер директног корисника буџетских средстава одговоран за преузимање обавеза, њихову верификацију, издавање налога за плаћање из средстава органа којим руководи и да је одговоран за закониту, наменску, економичну и ефикасну употребу буџетских апропријација (члан 50. Закона).

У случају да се поступку извршења буџета не поштују наведене одредбе Закона, као и одредбе о задуживању, којим је уређено да локалне власти не могу издавати гаранције, предвиђене су новчане казне за одговорно лице корисника буџетских средстава (члан 74. Закона).

Такође, према Закону о буџетском систему, функцију контроле примене закона у области материјално-финансијског пословања и наменског и законитог коришћења средстава корисника буџетских средстава, врши буџетска инспекција и ревизија (члан 68. Закона).

Чланом 58. Закона о буџетском систему регулисано је да локалне власти не могу издавати гаранције.

Из наведеног, према нашем мишљењу, произилази да је давање бланко потписане менице од стране надлежног органа локалне власти, као инструмента обезбеђења извршења уговорне обавезе, супротно одредбама Закона о буџетском систему.

---

## ЈАВНЕ НАБАВКЕ

### **1. Да ли се на пројекат модернизације пруге Панчево–Вршац примењују одредбе Закона о јавним набавкама?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-426/2005-08 од 29.6.2005. год.)*

Одредбом члана 2. став 1. тачка 2) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да се одредбе овог закона не односе на набавке по основу међународног споразума који се односи на испоруке добара, извођење радова, пружање услуга или јавне конкурсе за нацрте, којим је предвиђена заједничка примена или експлоатација пројекта од стране држава, односно организација које су га закључиле.

Из наведене одредбе произлази да се Закон о јавним набавкама не примењује у ситуацији када се врше набавке добара, услуга, радова и набавке путем конкурса, ради реализације међународног споразума којим се предвиђа заједничка примена или експлоатација пројекта од стране држава, односно организација које су закључиле међународни споразум. У тим ситуацијама примењују се процедуре јавних набавки које су одређене тим међународним споразумом или уговором који је закључен на бази тог међународног споразума.

Из достављених списа предмета види се да је закључен Споразум између Савета министара Србије и Црне Горе и Владе Савезне Републике Немачке о техничкој сарадњи и помоћи који има карактер међународног споразума. Овим споразумом одређени су оквири техничке сарадње између страна уговорница. Стране уговорнице могу на бази овог споразума да закључују уговоре о појединим пројектима техничке сарадње и помоћи. Тим уговорима треба да буду регулисана и питања која се односе на јавне набавке потребне за реализацију уговора, односно процедуре јавних набавки које ће се применити приликом набавки добара услуга и радова.

На основу достављене документације види се да су преговори у вези с пројектима у току, али се из исте не види да су закључени уговори о појединим пројектима, нити о пројекту модернизације пруге Панчево–Вршац, у коме би био одређен начин финансирања и процедуре јавних набавки, због чега ово министарство није у могућности да из аспекта примене Закона о јавним набавкама да одговарајуће мишљење.

**2. Да ли наручилац на основу потврде Привредне коморе Србије и позитивног мишљења Управе за јавне набавке може да спроведе поступак са погађањем без претходног објављивања?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 404-02-79/2005-08 од 27.6.2005. год.)*

Одредбом члана 23. став 1. тачка 1) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да наручилац може доделити уговор у поступку са погађањем без претходног објављивања ако због објективних разлога или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку могу испунити само одређени испоручиоци добара, пружаоци услуга или извођачи радова.

Објективни разлози, у смислу наведене одредбе, постоје у ситуацији када је предузеће или друго правно лице једини понуђач предмета јавне набавке у земљи.

Да је предузеће или друго правно лице једини понуђач предмета јавне набавке у земљи, понуђач доказује потврдом коју издаје Привредна комора Србије у складу са Упутством о условима, начину и поступку издавања потврда да је предузеће или друго правно лице једини понуђач предмета јавне набавке у земљи ("Сл. гласник РС", бр. 130/2004).

Поступак са погађањем без претходног објављивања из објективних разлога наручилац може спроводити ако прибави позитивно мишљење Управе за јавне набавке (члан 23. став 2. Закона).

Управа за јавне набавке даје позитивно мишљење за спровођење поступка са погађањем без претходног објављивања из објективних разлога ако, на основу потврде Привредне коморе Србије, утврди да је предузеће или друго правно лице једини понуђач предмета јавне набавке у земљи.

Из наведеног произлази да наручилац може доделити уговор у поступку са погађањем без претходног објављивања сходно члану 23. став 1. Закона, ако се испуне два услова. Један од тих услова је да је предузеће или друго правно лице једини понуђач предмета јавне набавке, што доказује потврдом Привредне коморе Србије и други услов је да наручилац, у смислу члана 23. став 2. Закона, добије позитивно мишљење Управе за јавне набавке.

### **3. Услови које наручилац мора да испуни да би покренуо поступак јавне набавке**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-366/2005-08 од 22.6.2005. год.)*

Чланом 24. став 1. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр.39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да наручилац може да почне поступак јавне набавке ако је набавка предвиђена у плану

набавки и ако су за ту набавку предвиђена средства у буџету Републике Србије, територијалне аутономије, локалне самоуправе или у финансијском плану у смислу Закона о буџетском систему.

Наведеном одредбом утврђена су два услова које наручилац мора да испуни да би могао покренути поступак јавне набавке. Први услов се односи на обавезу наручиоца да донесе план јавних набавки за текућу буџетску годину, а други услов се односи на доношење Буџета Републике, територијалне аутономије, локалне самоуправе или финансијског плана када се ради о организацијама обавезног социјалног осигурања као наручиоцима.

План јавних набавки је акт наручиоца којим он одређује добра, услуге и радове за које ће спроводити поступке јавних набавки у текућој буџетској години.

Други услов за почињање поступка јавне набавке је доношење Буџета, Одлуке о буџету или Финансијског плана наручиоца. Овим актима за сваку годину одобравају се расходи и други издаци, приходи и друга примања, задуживање и друге финансијске трансакције Републике, аутономне покрајине, односно скупштине општине, града или града Београда, односно процењује се обим текућих прихода и осталих примања и обим текућих расхода и осталих издатака за период од једне године. Наручилац не може да почне поступак јавне набавке ако средства наведеним актима нису планирана, тј. обезбеђена.

Такође, у ставу 2. истог члана Закона утврђено је да средства за одређену јавну набавку не могу прећи износ предвиђен у пропису којим се уређује извршење буџета и јавно финансирање. С тим у вези, а сходно члану 25. Закона, наручилац је дужан да у одлуци о покретању поступка наведе податке о апропријацији у буџету односно финансијском плану са које ће извршити плаћање. Апропријација је, у смислу Закона о буџетском систему, овлашћење које Народна скупштина, односно локалне скупштине, годишњим законом, односно одлуком о буџету, даје Влади Републике Србије, односно надлежном извршном органу

локалне власти, за трошење јавних средстава до одређеног износа и за одређене намене, за период од годину дана тј. текућу буџетску годину.

Оваквом законском регулативом спречава се наручилац да врши непланиране набавке и да тиме преузима уговорне обавезе које неће моћи да плати, чиме се на индиректан начин пружа сигурност другој уговорној страни, изабраном понуђачу, да ће наручилац извршити плаћање уговорене цене јавне набавке у складу са уговором.

#### **4. Докази на основу којих се утврђује да су добра произведена у земљи односно домаћег порекла**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 110-00-240/2005-08 од 21.6.2005. год.)*

Одредбом члана 55. став 5. и 7. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да у ситуацији када постоје понуде домаћег и страног понуђача који нуде добра произведена у земљи, наручилац ће изабрати најповољнијег домаћег понуђача, под условом да разлика у коначном збиру пондера између најповољнијег домаћег понуђача и најповољнијег страног понуђача није већа од 20 у корист страног понуђача. Ако је критеријум за избор најповољније понуде најнижа понуђена цена, наручилац ће изабрати домаћег понуђача са најнижом понуђеном ценом, под условом да његова понуђена цена није већа од 20% од најниже понуђене цене страног понуђача.

Из наведеног произлази да преференцијал, у смислу наведене одредбе, може да тражи домаћи понуђач ако су предмет његове понуде добра произведена у земљи. Који понуђач се сматра домаћим понуђачем и која добра се сматрају добрима произведеним у земљи, одређено је Правилником о одређивању доказа на основу којих се утврђује да су добра произведена у земљи, односно домаћег порекла ("Сл. гласник РС", бр. 82/04).

У смислу Правилника, домаћи понуђач је правно или физичко лице које је уписано у одговарајући регистар надлежног органа у Републици Србији, о чему као доказ подноси извод из тог регистра.

Добра произведена у земљи су минерални производи извађени из земљишта, биљни производи узгојени или убрани у Србији, производи добијени од животиња узгојених у Србији, производи добијени ловом и риболовом у Србији, производи добијени од риба узгојених у Србији и остаци и отпаци производа добијени из производних делатности или употребљаваних предмета, ако су у Србији прикупљени и ако су погодни само за поновно добијање сировина.

Такође, добрима произведеним у земљи, сматрају се и добра која су у Србији произведена од увезене робе, којој су у том процесу битно промењена првобитна својства, односно која је била предмет довољне обраде или прераде.

Из ове одредбе произлази да се добром произведеним у земљи сматра и оно добро које је домаћи произвођач произвео у целини од увезене робе, под условом да су у процесу производње увезеној роби битно промењена првобитна својства, односно да је увезена роба у процесу производње конкретног добра била предмет довољне обраде или прераде.

Чланом 5. став 1. Правилника, одређено је да се добрима произведеним у земљи сматрају и добра која су у Србији произведена од увезене робе, којој су у том процесу битно промењена првобитна својства, односно која је била предмет довољне обраде или прераде, а у ставу 2. истог члана одређено је у којим случајевима се не сматра да је увезена роба од које је производ (добро) настао, била предмет довољне обраде или прераде. У том смислу, не сматра се да су битно промењена првобитна својства увезене робе, односно да је та роба била предмет довољне обраде или прераде ако су на тој роби извршене само следеће радње:



1. за очување робе у добром стању за време превоза и складиштења;
2. растављање и састављање пошилки;
3. прање, чишћење, уклањање прашине, корозије, уља, боје или других материја за прекривање;
4. пеглање или пресовање текстила;
5. бојење и полирање;
6. љуштење и бељење (делимично или у целини), полирање и глазирање жита и пиринча;
7. бојење шећера или обликовање шећерних коцки;
8. уклањање коштица и љуски, гуљење воћа, орашчића и поврћа;
9. брушење, једноставно дробљење или једноставно резање;
10. просејавање, пребирање, разврставање, усклађивање, градирање и спаривање (укључујући састављање гарнитуре производа);
11. паковање у тегле, конзерве, чутуре, кесице, сандуке, учвршћивање на картоне или плоче, као и други начини паковања;
12. додавање ознака, налепница, натписа и других сличних знакова за разликовање производа и њихове амбалаже;
13. једноставно мешање истих или различитих производа;
14. једноставно склапање делова да би се произвео целовит производ или растављање производа на делове;
15. комбинација две или више радњи из тач. 1. до 14. овог става.

То практично значи да увезена добра на којима су извршене само наведене радње не могу се сматрати добрима домаћег порекла, одакле произлази да понуђач који нуди таква добра не може тражити преференцијал у смислу члана 55. став 5. и 7. Закона.

Одредбом члана 5. став 3. Правилника, одређено је да се добрима произведеним у земљи не сматрају, поред добара која нису била предмет довољне обраде или прераде, и добра која су у потпуности састављена из увозних компоненти и подсклопова и добра која нису финализована у земљи.

Да је добро које је предмет понуде произведено у земљи понуђач доказује декларацијом произвођача која мора бити оверена и потписана од стране одговорног лица произвођача. Декларација произвођача треба да садржи податке из којих се може утврдити да ли су испуњени сви услови на основу којих се може сматрати да је понуђено добро домаћег порекла. Уколико понуђено добро у свом саставу има уграђене производе страног порекла, декларација мора да садржи и технолошки процес обраде и прераде тих страних производа, како би наручилац могао да процени да ли су им битно промењена првобитна својства, односно да ли су били предмет довољне обраде и прераде у смислу члана 5. Правилника.

Министарство финансија није надлежно да у конкретним ситуацијама процењује да ли је добро које је предмет јавне набавке домаћег или страног порекла. Такво процењивање врши комисија за јавну набавку коју наручилац образује за сваку конкретну јавну набавку. Одлуком о критеријумима за образовање комисија за јавне набавке ("Сл. гласник РС", бр. 25/03), одређено је да се за чланове комисије именују лица која имају одговарајуће стручно знање из области из које се јавна набавка врши и један дипломирани правник.

Правник, као члан комисије, треба да обезбеди вођење поступка јавне набавке у складу са Законом, а стручна лица да обављају остале стручне послове везане за предмет јавне набавке. Под тим стручним пословима могу се сматрати и послови процењивања да ли је понуђено добро домаћег порекла с обзиром на радње које су на њему извршене.

**5. Да ли се на набавке које спроводи Академија за банкарство и финансије, чији је једини оснивач Народна банка Србије и чији оснивачки улог су средства у државној својини Републике Србије, примењује Закон о јавним набавкама?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-359/2005-08 од 10.6.2005. год.)*

Одредбама члана 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/05) одређени су субјекти који су дужни да јавне набавке врше у складу са одредбама Закона о јавним набавкама.

Једни од тих субјеката су и правна лица основана од стране директног или индиректног корисника буџетских средстава у циљу остваривања општег јавног интереса, при чему више од половине чланова органа управљања чине представници корисника буџетских средстава или у коме више од половине гласова у органу управљања имају представници корисника буџетских средстава.

Такође, треба имати у виду да је Законом о јавним набавкама утврђен систем јавних набавки који има за циљ да обезбеди економичност, ефикасност и транспарентност употребе јавних средстава у поступцима јавних набавки, чиме се постиже уштеда јавних средстава, као и подстицање конкурентности и равноправности понуђача у поступцима јавних набавки и пружање ефикасне правне заштите.

С обзиром на наведено, као и на чињеницу да је Академија за банкарство и финансије фонд - правно лице основано од стране Народне банке Србије која је наручилац у смислу Закона, да су оснивачки улог Академије средства у државној својини Републике Србије, те да Академијом која има статус фонда, сходно Закону о задужбинама, фондацијама и фондовима ("Сл. гласник РС", бр. 59/89), управља оснивач и да се средства фонда могу користити у сврхе и на начин који одреди оснивач, мишљења смо да се на јавне набавке које спроводи Академија примењују одредбе Закона о јавним набавкама.

**6. Обавезни елементи конкурсне документације у поступцима јавних набавки, односно да ли је понуђач дужан да када нема трошкове око испоруке добара посебно наведе у понуди да нема трошкова?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 110-00-208/2005-08 од 9.6.2005. год.)*

Одредбом члана 4. став 1. тачка 10) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки ("Сл. гласник РС", бр. 98/2004) одређено је да упутство понуђачима како да сачине понуду садржи податке о захтевима наручиоца у погледу садржине понуде, као и услове под којима се спроводи поступак доделе уговора о јавној набавци и то начин на који мора бити наведена и изражена цена у понуди, уз прецизирање структуре цене, као, на пример, трошкова превоза, царине, осигурања и евентуалних попушта који морају бити урачунати у коначну цену.

Из наведене одредбе произлази да наручилац има обавезу да у конкурсној документацији, односно "упутству понуђачима како да сачине понуду" одреди начин на који мора бити наведена и изражена цена у понуди, као и да одреди структуру цене.

Одређивање начина на који мора бити наведена и изражена цена, подразумева обавезу наручиоца да у конкурсној документацији наведе да ли цена мора бити исказана искључиво у динарима или може бити исказана и у иностраној валути. Ако наручилац наведе да цена може бити исказана и у иностраној валути, дужан је навести да ће се за прерачун у динаре користити одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан отварања понуда.

Одређивање структуре цене у конкурсној документацији подразумева обавезу наручиоца да од понуђача захтева да у понуди наведе све елементе који чине понуђену цену.

Код јавне набавке добара наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може да захтева да понуђач у понуди да цену у коју ће бити урачунат превоз, монтажа, осигурање и др.

Код јавне набавке услуга наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може да захтева да у цену услуге буду урачунати сви трошкови које понуђач има у вези са пружањем услуге.

Код јавне набавке радова наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може да наведе да се цена радова одређује на основу грађевинске вредности радова и вредности свих добара и услуга који су неопходни за извршење уговора о јавној набавци радова, те да се у цену радова не може урачунавати вредност добара и услуга који нису неопходни за извршење уговора о јавној набавци радова.

Према члану 18. став 3. наведеног правилника, предрачун и приказ структуре трошкова морају доказивати да цене у понуди покривају трошкове које понуђач има у реализацији набавке.

Наручилац је дужан да у конкурсној документацији, односно упутству за сачињавање понуде, наведе да цена у понуди треба да буде исказана тако да покрива трошкове које понуђач има у реализацији набавке. У случају да понуђач не наведе ништа у вези са трошковима око реализације набавке, таква понуда сматра се неприхватљивом у смислу Закона јер не испуњава све захтеве у погледу критеријума за избор најповољније понуде. У том случају наручилац може такву понуду одбити или продужити поступак јавне набавке тако што ће приликом отварања понуда проверити да ли су трошкови које ће понуђач имати у вези са реализацијом јавне набавке урачунати у понуђену цену, што се констатује у записнику о отварању понуда.

У случају да код свих понуда које је наручилац примио није наведена структура цене, то значи да су све понуде неприхватљиве, у ком случају наручилац може да настави поступак доделе уговора о јавној набавци у поступку са погађањем после претходног објављивања сходно члану 23. став 6. Закона. Поступак са

погађањем после претходног објављивања је нови поступак у коме на позив наручиоца понуђачи из неуспелог отвореног или рестриктивног поступка подnose нове понуде, чиме им се даје могућност да у новим понудама у потпуности испуне све захтеве из конкурсне документације, па тиме и захтев у погледу цене, односно структуре цене. Наручилац у овај нови поступак може укључити и понуђаче који нису учествовали у неуспелом отвореном или рестриктивном поступку под условом да распише јавни позив за достављање понуда.

Из наведеног произлази да се структура цене коју наручилац наводи у конкурсној документацији, односно упутству за сачињавање понуда, одређује различито у зависности од врсте јавне набавке и захтева наручиоца. Понуђач треба да поступи у складу са наводима из упутства. Уколико понуђач у понуди не наведе структуру цене, таква понуда није неисправна, већ је неприхватљива, одакле произлази могућност за наручиоца да у самом поступку приликом отварања понуда отклони дилему шта покрива понуђена цена, одбије понуду као неприхватљиву или продужи поступак доделе уговора о јавној набавци у складу са чланом 23. став 6. Закона.

**7. Да ли се Закон о јавним набавкама примењује на предузећа која се баве делатношћу трговине, односно да ли се на набавке добара за даљу продају примењују одредбе Закона?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-352/2005-08 од 7.6.2005. год.)*

Одредбом члана 2. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да се одредбе овог закона не односе на набавке добара које наручилац набавља ради даље продаје или пружања услуга трећим лицима, под условом да наручилац нема искључива или посебна права пре-продаје или изнајмљивања тих добара, односно пружања услуга за које ће та добра користити.

Наведена одредба односи се на субјекте који су сходно члану 3. Закона у обавези да поступке јавних набавки спроводе по процедурама Закона, а регистровани су код надлежног органа за обављање делатности промета роба и пружања услуга. То су предузећа која послују по тржишним принципима, због чега обим набавке на годишњем нивоу не могу планирати јер она зависи од тржишне тражње за добрима или услугама која предузеће ставља у промет, односно пружа трећим лицима.

С тим у вези, ако је предузеће регистровано за обављање делатности промета роба и пружање услуга, мишљења смо да набавке добара која се стављају у промет и набавке добара које служе за пружање услуга могу да се врше без примене Закона о јавним набавкама.

У случају осталих набавки, које се не могу сматрати набавкама добара која се стављају у промет, односно ради пружања услуга, предузеће је дужно да примењује процедуре утврђене Законом о јавним набавкама.

#### **8. Да ли су набавке основних средстава за пружање услуга трећим лицима ослобођене од примене Закона о јавним набавкама?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-326/2005-08 од 1.6.2005. год.)*

Одредбом члана 2. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/02, 43/03 и 55/04) утврђено је да се одредбе овог закона не односе на набавке добара које наручилац набавља ради даље продаје или пружања услуга трећим лицима, под условом да наручилац нема искључива или посебна права пре-продаје или изнајмљивања тих добара, односно пружања услуга за које ће та добра користити.

Наведена одредба односи се на субјекте који су сходно члану 3. Закона у обавези да поступке јавних набавки спроводе по проце-

дурама Закона, а регистровани су код надлежног органа за обављање делатности промета роба и пружања услуга. То су предузећа која послују по тржишним принципима, због чега обим набавке на годишњем нивоу не могу планирати јер она зависи од тржишне тражње за добрима или услугама која предузеће ставља у промет, односно пружа трећим лицима.

Из достављених списа предмета, односно Решења Агенције за привредне регистре, види се да је предузеће регистровано за транспортне услуге, одржавање и оправке моторних возила, одакле произлази да набавке основних средстава за пружање тих услуга може да врши без примене Закона о јавним набавкама.

У случају осталих набавки, које се не могу сматрати набавкама добара ради пружања услуга, предузеће је дужно да примењује процедуре утврђене Законом о јавним набавкама.

**9. Члан 4. тачка 10) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-295/2005-08 од 1.6.2005. год.)*

Одредбом члана 4. став 1. тачка 10) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације ("Сл. гласник РС", бр. 98/2004) одређено је да упутство понуђачима како да сачине понуду садржи податке о захтевима наручиоца у погледу садржине понуде, као и услове под којима се спроводи поступак доделе уговора о јавној набавци и то начин на који мора бити наведена и изражена цена у понуди, уз прецизирање структуре цене, као на пример трошкова превоза, царине, осигурања и евентуалних попушта који морају бити урачунати у коначну цену.

Из наведене одредбе произлази да наручилац има обавезу да у конкурсној документацији, односно "упутству понуђачима како да сачине понуду" одреди начин на који мора бити наведена и изражена цена, као и да одреди структуру цене.



Одређивање начина на који мора бити наведена и изражена цена, подразумева обавезу наручиоца да у конкурсној документацији наведе да ли цена мора бити исказана искључиво у динарима или може бити исказана и у страниј валути. Ако наручилац наведе да цена може бити исказана и у страниј валути, дужан је навести да ће се за прерачун у динаре користити одговарајући средњи девизни курс Народне банке Србије на дан отварања понуда.

Одређивање структуре цене у конкурсној документацији подразумева обавезу наручиоца да од понуђача захтева да у понуди наведе све елементе који чине понуђену цену.

Код јавне набавке добара наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може да захтева да понуђач у понуди да цену у коју ће бити урачунат превоз, монтажа, осигурање и др.

Код јавне набавке услуга наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може захтевати да у цену услуге буду урачунати сви трошкови које понуђач има у вези са пружањем услуге.

Код јавне набавке радова наручилац, у упутству за сачињавање понуда, може да наведе да се цена радова одређује на основу грађевинске вредности радова и вредности свих добара и услуга који су неопходни за извршење уговора о јавној набавци радова, те да се у цену радова не може урачунавати вредност добара и услуга који нису неопходни за извршење уговора о јавној набавци радова.

Из наведеног произлази да се структура цене коју наручилац наводи у конкурсној документацији, односно упутству за сачињавање понуда одређује различито у зависности од врсте јавне набавке и захтева наручиоца. Понуђач треба да поступи у складу са наводима из упутства.

**10. Да ли се на набавке добара која су предмет уговора о пословно-техничкој сарадњи примењује Закон о јавним набавкама?**

(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-323/2005-08 од 1.6.2005. год.)

Одредбама чл. 85. и 86. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 39/2002, 43/2003 и 55/2004) утврђено је да предмет уговора о јавној набавци добара може бити:

- 1) куповина добара (са плаћањем цене одједном или на рате);
- 2) закуп добара; и
- 3) лизинг добара (са правом куповине или без тог права).

Уговор о јавној набавци добара може обухватити и пружање услуга ако су оне нужно везане за испоруку добара, као што су монтажа, превоз, осигурање или друге услуге дефинисане од стране наручиоца.

Из наведеног произлази да се процедуре Закона о јавним набавкама примењују код набавки добара по основу уговора о купопродаји добара, уговора о закупу добара и уговора о лизингу добара, а не и на набавке добара која су предмет уговора о пословно-техничкој сарадњи, односно пословној сарадњи.

С обзиром на наведено, мишљења смо да, ако је Завод као једна уговорна страна преузео обавезу да за уступљену технологију, методологију и тестове за спровођење програма тестирања на дроге и алкохол, у ту сврху набавља реагенсе од компаније "Биогност" д.о.о. из Загреба као друге уговорне стране, набавка реагенаса може се сматрати предметом уговора о пословној сарадњи, одакле произлази да се на ту набавку не примењује Закон о јавним набавкама.

---

## ФИНАНСИРАЊЕ ПОЛИТИЧКИХ СТРАНАКА

**1. Да ли политичка странка има право да добије средства из буџета Републике Србије за финансирање редовног рада политичке странке у случају када није учествовала на парламентарним изборима, а има посланика који је приступио тој странци тако што је прешао из друге политичке странке која је учествовала на изборима и на чијој изборној листи је био предложен?**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 401-00-01013/2005-08 од 16.6.2005. год.)*

Одредбом члана 4. став 1. Закона о финансирању политичких странака ("Сл. гласник РС", бр. 72/03 и 75/03) одређено је да се средства из јавних извора у износу 0,15% буџета Републике Србије (умањеног за трансфере другим нивоима власти и организацијама обавезног социјалног осигурања) обезбеђују за финансирање редовног рада политичке странке чији су кандидати изабрани за посланике. Наведеном одредбом Закона, осим тога што је утврђен износ ових средстава, одређена је и њихова намена, тј. финансирање редовног рада политичке странке, као и субјект чији се редовни рад овим средствима финансира, који је изричито одређен, а то је политичка странка чији су кандидати изабрани за посланике.

У ставу 2. и 3. овог члана одређено је да се средства из става 1. у висини од 30% распоређују у једнаким износима политичким странкама које имају посланике, а остатак средстава (70%)

сразмерно броју посланичких места, а пренос тих средстава политичким странкама врши сваког месеца министарство надлежно за послове финансија.

Наиме, одредбама ст. 2. и 3. овог члана одређен је начин распоређивања и пренос ових средстава политичким странкама, тј. "средства из става 1. овог члана", како је и наведено у одредби става 2, што, по нашем мишљењу, значи средства одређена у смислу става 1. овог члана, тј. у смислу који је напред наведен. У вези с овим, као и према предмету регулисања, одредбе члана 4. ст. 1, 2. и 3. су, по нашем мишљењу, у међусобној повезаности и не могу се тумачити и разумевати назависно једна од друге.

С обзиром на наведене одредбе Закона, а у вези с питањем да ли политичка странка (конкретно Покрет Снага Србије – Богољуб Кариф) има право да, на основу члана 4. став 1. Закона о финансирању политичких странака, из буџета Републике Србије добије средства која се обезбеђују за финансирање редовног рада политичке странке, с обзиром да није учествовала на парламентарним изборима, а има једног посланика који је приступио тој политичкој странци тако што је прешао из друге политичке странке која је учествовала на парламентарним изборима и на чијој изборној листи је био предложен, мишљења смо да се Законом о финансирању политичких странака у делу одредаба о обезбеђивању средстава из јавних извора којима се финансира редован рад политичке странке чији су кандидати изабрани за посланике, утврђује да стицање права на финансирање из буџета за свој редован рад има само она политичка странка која је учествовала на парламентарним изборима и чији су кандидати изабрани за посланике.

С обзиром на наведено, мишљења смо да финансирање редовног рада политичке странке из јавних извора, на основу Закона, не обезбеђује се оним политичким странкама које нису учествовале или су учествовале, али чији кандидати нису изабрани за посланике, а које статус "парламентарне политичке странке" стекну на начин што им након одржаних парламентарних избора приступе посланици из других парламентарних политичких странака.

---

## **ПЛАТЕ**

*Закључак Владе Републике Србије* 05 број: 120-2116/2005-05 од 2.6.2005. год.

**1.** У Закључку Владе Републике Србије 05 број: 120-2116/2005-001 од 7. априла 2005. године, измењеном Закључком Владе Републике Србије 05 број: 120-2116/2005-004 од 14. априла 2005. године, у тач. 1, 2. и 3. речи "за март и април 2005. године" замењују се речима: "за март, април и мај 2005. године".

**2.** О спровођењу овог закључка стараће се Министарство финансија и сви корисници којима се утврђују основице за обрачун и исплату плата у складу са Законом о платама у државним органима и јавним службама.

**3.** Овај закључак, ради реализације, доставити свим министарствима, посебним организацијама, службама Владе, стручним службама организација обавезног социјалног осигурања, а Министарство финансија ће о њему писмено обавестити аутономне покрајине, градове и општине.

## **1. Примена Међународног рачуноводственог стандарда 37 – Резервисања, потенцијалне обавезе и потенцијална средства када су у питању трошкови обнављања природних богатстава** (Мишљење Министарства финансија, бр. 337-00-148/2005-16 од 21.6.2005. год.)

У писму се истиче да је законска промена која се односи на резервисања за трошкове обнављања природних богатстава и укидања дугорочних резервисања довела до тога да предузеће у билансу успеха искаже веће остале приходе у односу на пословну добит, а поједини делови предузећа и пословни губитак.

Приликом примене МРС 37 – Резервисања, потенцијалне обавезе и потенцијална средства, треба имати у виду правила која се односе на: признавање резервисања (ставови 14 до 24); поузданост процене обавеза (ставови 25 и 26); најбољу процену (ставови 36 до 41), као и примену правила за признавање и мерење (ставови 63 до 65).

Упућујући на наведене ставове МРС 37 пошли смо од потребе да се има у виду специфичност резервисања за трошкове обнављања природних богатстава.

Наиме, у ставу 25 овог стандарда нарочито се истиче да је коришћење процене веома важан део припреме финансијских извештаја којим се не угрожава њихова поузданост.

Да би се процена извршила на објективан начин, треба поштовати правила која дефинишу признавање садашње обавезе и процену вероватноће да ће садашња обавеза проузроковати одлив ресурса.

Најбољу процену резервисања врши правно лице према општем акту о вођењу пословних књига и састављању финансијских извештаја, а на основу утврђених рачуноводствених политика из члана 2. став 1. и став 4. Закона о рачуноводству и ревизији ("Сл. лист СРЈ", бр. 71/02).

У напоменама уз финансијске извештаје из члана 24. став 1. тачка 5) Закона и члана 19. став 2. Правилника о обрасцима и садржини позиција у обрасцима финансијских извештаја за предузећа, задруге и предузетнике ("Сл. гласник РС", бр. 75/04), правно лице треба да прикаже и образложи појединачне позиције које су садржане у процени резервисања за трошкове обнављања природних богатстава.

Према томе, по нашем мишљењу, висину трошкова резервисања који настају за обнављање природних богатстава одређује руководство општим актом, полазећи од постојеће обавезе и очекиваних будућих економских користи, а резервисање се користи само за покриће издатака за које је резервисање првобитно било признато.

Утицај резервисања за трошкове, односно укидање резервисања на позиције у билансу успеха је онакав како се општим актом правног лица предвиђа и како су документовано приказани у финансијским извештајима.

Правилном применом МРС 37 не ремети се структура прихода и расхода у билансу успеха, већ се на видљив начин стиче информација о овим билансним позицијама, које треба да прикажу стварне финансијске информације.

Важећи Закон о рачуноводству и ревизији, одговарајући МРС, као и пратећи прописи не утичу на деформације биланса успеха, јер је и пре примене МРС правно лице било дужно да врши резервисања појединих позиција, у зависности од природе и врсте делатности коју обавља.

**2. Распо­ређивање ревалоризационих резерви у поступку рекласификовања према МСФИ, као и према члану 77. став 2. тачка 7) Правилника о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за предузећа, задруге и предузетнике**  
(Мишљење Министарства финансија, бр. 023-02-00321/2005-16 од 20.6.2005. год.)

У допису је приказано стање основног капитала по акционарима и припадајуће кумулиране ревалоризационе резерве пре рекласификације, као и стање основног капитала и припадајућих ревалоризационих резерви после спроведене рекласификације под 1.1.2004. године.

На основу приказаног стања капитала и кумулираних ревалоризационих резерви, констатује се да је дошло до промене релативног односа између почетног износа акционарског капитала и припадајућих ревалоризационих резерви и крајњег (ре­класификованог) капитала, који је увећан за распоређене ревалоризационе резерве.

Према члану 77. став 3. тачка 7) Правилника о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за предузећа, задруге и предузетнике ("Сл. гласник РС", бр. 53/04 и 11/05), прописано је да су у поступку рекласификације и усклађивања почетног стања на дан 1. јануара 2004. године, а у складу са применом МСФИ 1 – по први пут, кумулиране ревалоризационе резерве, обрачунате у складу са прописима о рачуноводству који су се примењивали до 31.12.2003. године, распоређују на одговарајуће облике капитала из којих је ова ревалоризациона резерва и формирана.

Према мишљењу овог Министарства, кумулиране ревалоризационе резерве из ранијих година треба распоредити на оне облике капитала из којих су и настале и то тако што се, на основу података добијених из РЕВ образаца, утврђују ефекти ревалоризације према врсти основног капитала до датума са којим је дошло до промене његове структуре, као и од датума настале промене до краја 2003. године.



Уколико је 2001, 2002. и 2003. године извршена приватизација друштвеног капитала тако да се друштвени капитал не исказује на крају 2003. године, кумулиране ревалоризационе резерве треба распоредити на основни капитал који је настао том приватизацијом, сразмерно како је извршено претварање друштвеног капитала у друге облике капитала.

Према нашем мишљењу, уколико је правилно спроведен поступак ревалоризације, према прописима о рачуноводству који су важили до 31.12.2003. године, распоред кумулираних ревалоризационих резерви на облике капитала не може утицати на промену релативног учешћа основног капитала на почетку и на крају 2003. године.

### **3. Појашњење мишљења Министарства финансија бр. 011-00-106/05 од 11.3.2005. године које се односи на период узастопног вршења ревизије**

*(Мишљење Министарства финансија, бр. 011-00-351/2005-16 од 7.6.2005. год.)*

У мишљењу овог Министарства бр. 011-00-00106/2005-16 од 7.4.2005. године отклоњена је омашка присутна у претходно наведеном мишљењу у погледу рока од кога треба рачунати период узастопног вршења ревизије. Текст исправљеног мишљења гласи:

"... поводом питања како рачунати рок вршења ревизије од пет година узастопно за средња, односно три године узастопно за велика предузећа, с обзиром да је Закон о рачуноводству и ревизији, који је ову обавезу прописао, ступио на снагу 1. јануара 2003. године, ово Министарство је мишљења да се период вршења ревизије од пет година узастопно код средњег, односно три године узастопно код великог правног лица, према члану 33. став 2. Закона о рачуноводству и ревизији ("Сл. лист СРЈ", бр. 71/02), рачуна од 1.1.2003. године, то јест од дана када је Закон ступио на снагу.

То значи да се као период узастопног вршења ревизије финансијских извештаја правних лица од стране предузећа за ревизију, рачуна период који почиње од 1. јануара 2003. године, односно финансијских извештаја који обухватају период који почиње 1. јануара 2003. године.

У складу са наведеним, узастопни период вршења ревизије код великих правних лица би обухватио ревизију финансијских извештаја за 2003, 2004. и 2005. годину, односно ревизију финансијских извештаја за 2003, 2004, 2005, 2006. и 2007. годину за средња правна лица."

# ПОДСЕТНИК

## ФИНАНСИЈСКИ ПРОПИСИ ДОНЕТИ У ЈУНУ МЕСЕЦУ 2005. ГОДИНЕ

### ЗАКОНИ

Закон о изменама и допунама Закона о акцизама	Сл. гласник РС, бр. 46 од 2. јуна 2005.
---	---

### УРЕДБЕ

Уредба о начину и поступку утврђивања износа најпопуларнијих цена цигарета, цигара, цигарилоса, дувана за пушење и осталих дуванских прерађевина	Сл. гласник РС, бр. 49 од 10. јуна 2005.
Уредба о изменама и допунама Уредбе о изгледу контролне акцизне маркице, врсти података на маркици и начину и поступку одобравања и издавања маркица, вођења евиденције о одобреним и издатим маркицама и обележавања цигарета и алкохолних пића	Сл. гласник РС, бр. 56 од 30. јуна 2005.
Уредба о условима, начину и поступку давања субвенција за набавку терминала за даљинско читавање дневних извештаја из фискалне касе	Сл. гласник РС, бр. 56 од 30. јуна 2005.

### ПРАВИЛНИЦИ

Правилник о изменама и допунама Правилника о условима и поступку за добијање и одузимање акцизне дозволе, начину и контроли отпремања и допремања производа у акцизно складиште и вођење евиденције у акцизном складишту	Сл. гласник РС, бр. 49 од 10. јуна 2005.
--	--

Правилник о ближим условима, начину и поступку за остваривање права на рефакцију плаћене акцизе на остале деривате нафте из члана 9. став 1. тачка 3) Закона о акцизама који се користе за индустријске сврхе	Сл. гласник РС, бр. 51 од 17. јуна 2005.
Правилник о допунама Правилника о Контном оквиру и садржини рачуна у Контном оквиру за предузећа, задруге и предузетнике	Сл. гласник РС, бр. 51 од 17. јуна 2005.
Правилник о изменама и допунама Правилника о стандардном класификационом оквиру и контном плану за буџетски систем	Сл. гласник РС, бр. 51 од 17. јуна 2005.
Правилник о изменама и допунама Правилника о условима и начину вођења рачуна за уплату јавних прихода и распоред средстава са тих рачуна	Сл. гласник РС, бр. 51 од 17. јуна 2005.
Правилник о ближим условима, начину и поступку остваривања права на рефакцију плаћене акцизе на деривате нафте из члана 9. став 1. тач. 1) и 2) Закона о акцизама који су продати купцима са територије Аутономне покрајине Косово и Метохија	Сл. гласник РС, бр. 54 од 24. јуна 2005.

## ОДЛУКЕ

Одлука о садржини података које друштво за осигурање доставља Народној банци Србије и о начину и роковима достављања тих података	Сл. гласник РС, бр. 46 од 2. јуна 2005.
Одлука о начину заштите права и интереса осигураника, корисника осигурања и трећих оштећених лица и поступку посредовања ради мирног решавања спорних односа насталих из основа осигурања	Сл. гласник РС, бр. 46 од 2. јуна 2005.
Одлука о утврђивању каматне стопе коју Народна банка Србије плаћа на девизна средства Централног регистра, депоа и клиринга хартија од вредности	Сл. гласник РС, бр. 46 од 2. јуна 2005.

Одлука о изменама Одлуке о обавезној резерви банака код Народне банке Србије	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 46 од 2. јуна 2005.
Одлука о измени Одлуке о каматним стопама Народне банке Србије	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 46 од 2. јуна 2005.
Одлука о измени Одлуке о обиму и начину коришћења у 2005. години финансијских кредита за намене из чл. 2. став 2. Закона о кредитним односима са иностранством	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 50 од 14. јуна 2005.
Одлука о утврђивању износа најпопуларнијих цена и минималних акциза за дуванске прерађевине	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о изменама и допунама Одлуке о јединственој тарифи по којој Народна банка Србије наплаћује накнаду за извршене услуге	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о Годишњем рачуну Народне банке Србије за 2004. годину	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о изменама и допунама Одлуке о начину и условима вођења регистра података о бонитету правних лица и давању података и мишљења о бонитету	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о допунама Одлуке о основним елементима поступка одобравања и наплате потраживања банака и других финансијских организација	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о измени и допуни Одлуке о критеријумима за класификацију билансне активе и ванбилансних ставки према степену наплативости и висини посебне резерве банака и других финансијских организација	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 51 од 17. јуна 2005.
Одлука о изменама и допунама Одлуке о критеријумима на основу којих се одређују царински контингенти за увоз одређене робе	Сл. <i>зласник РС</i> , бр. 54 од 24. јуна 2005.

Одлука о давању сагласности на улагања капитала у банке у иностранству	Сл. гласник РС, бр. 54 од 24. јуна 2005.
Одлука о измени и допуни Одлуке о садржини извештаја о обављеној ревизији финансијских извештаја друштва за осигурање	Сл. гласник РС, бр. 54 од 24. јуна 2005.

## ОСТАЛО

Наредба о изменама и допунама Наредбе о списку директних и индиректних корисника буџетских средстава Републике, односно локалне власти и организација обавезног социјалног осигурања, који су укључени у систем консолидованог рачуна трезора	Сл. гласник РС, бр. 54 од 24. јуна 2005.
---	--

CIP – Каталогизација у публикацији  
Народна библиотека Србије, Београд

336

БИЛТЕН: службена објашњења и стручна  
мишљења за примену финансијских прописа,  
главни уредник Весна Арсић. – Год. 32, бр.  
1 / 2 (1992) – . – Београд: Министарство  
финансија Републике Србије,  
1992-. – 20 цм

Месечно. –  
ISSN 0354–3242 = Билтен, службена  
објашњења и стручна мишљења за примену  
финансијских прописа  
COBISS. SR-ID 43429132